1 7ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

2 DE FRANCA – 12 DE MARÇO DE 2015.

3 Aos doze dias do mês de março de 2015 às dez horas, na Secretaria de Ação Social teve inicio a sétima 4 Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Assistência Social sob a presidência do presidente e 5 representante titular do Poder Público representando o Fundo Social de Solidariedade, Senhor Márcio 6 Henrique Silva Nalini. Estiveram presentes na reunião quinze (16) conselheiros sendo oito (8) do poder público e oito (8) da sociedade civil, com os seguintes Conselheiros titulares: Ariluce Ferreira Villela, Dalva Deodato Taveira, Márcio Henrique da Silva Nalini, Cristiane Barcaroli, Leonel Aylon Cantano, 9 Clóves Plácido Barbosa, Ernestina Maria de Assunção Cintra, Denizar Hemógenes da Paixão, Josiane Aparecida Antunes de Campos. Conselheiros suplentes: Águeda Coelho Marques Soares, Jane Izabel 10 11 Miranda Biagioti Lellis, Rosângela Aparecida de Paula. Conselheiros na titularidade: Adriana da Silva 12 Bazon Porfírio, Raquel Costa Cândido Santiago, Padre Célio Adriano Cintra, Aparecida das Dores Oliveira Schmidt Capela. Estiveram presentes também os seguintes conselheiros do Conselho Municipal dos 13 14 Direitos da Criança e do Adolescente de Franca- CMDCAF: Eurípedes Palhares (presidente), Vanessa 15 Maria Aparecida Morais, Ana Paula P. M. Ribeiro, Geraldine G. F. Menezes e Helder R. Machado. Com a 16 seguinte pauta: Assuntos: - Reunião com representantes do CMDCAF. Após a verificação de quorum o 17 presidente Márcio deu inicio à reunião e propôs que a ata da reunião extraordinária do dia 26 de Fevereiro 18 seja encaminhada por email aos conselheiros para aprovação, sendo acatada essa sugestão. Dando 19 seguimento, esclareceu de acordo com definição do colegiado, a reunião será realizada em conjunto com o 20 Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente de Franca – CMDCAF. Disse que o assunto 21 a ser discutido refere-se às denúncias apresentadas pelo Conselho Tutelar e que foram encaminhadas ao 22 CMAS pelo CMDCAF. Esclareceu que as questões apontadas são referentes à entidade IJEPAM, 23 especificamente relacionadas ao coordenador do Serviço de Acolhimento de Crianças e Adolescentes. 24 Marcio ressaltou que a reunião é especifica para conselheiros esclarecendo que apenas membros do CMAS 25 e do CMDCAF estavam presentes. Salientou que o documento em questão foi encaminhado a todos os 26 conselheiros e por esse motivo considerou desnecessária a leitura do mesmo. Todos concordaram. Passou a 27 palavra ao presidente do CMDCAF, Sr. Eurípedes, que explicou que aquele Conselho, tem se posicionado 28 no sentido de apurar todas as questões apontadas, considerando a sua responsabilidade enquanto conselho 29 de direito e defesa das crianças e adolescentes. Apresentou um oficio que foi lido pelo Secretário Helder. O 30 referido ofício notifica a Entidade IJEPAM, para que no prazo de dez dias, indique as providências 31 adotadas para sanar as irregularidades apontadas, bem como, quais medidas preventivas serão tomadas para 32 que essa situação não volte a ocorrer no futuro. O documento estabelece que o Ministério Público, Juizado 33 da Infância e Juventude e Conselho Tutelar serão cientificados para que apresentem o seu parecer que será 34 utilizado como critério de renovação do certificado de funcionamento da entidade. Em seguida Marcio 35 passou a palavra para a conselheira e Diretora de Proteção Especial, Ana Paula. A diretora relatou que nos 36 anos de 2013 e 2014 foram realizados chamamentos públicos de seleção de entidades para a execução do 37 serviço de acolhimento de crianças e adolescentes. Nos dois chamamentos realizados a entidade IJEPAM 38 foi selecionada por apresentar a melhor proposta de plano de trabalho. Com relação às denúncias 39 apresentadas, esclareceu que a Secretaria de Ação Social - SEDAS também recebeu o documento. Afirmou 40 que a Prefeitura tem um contrato formal com a entidade e por esse motivo a Secretaria de Ação Social abriu uma sindicância, que está em andamento, para que sejam apurados os fatos e verificadas as medidas 42 cabíveis a serem tomadas pelo Gestor Municipal. Com relação ao acompanhamento do serviço executado, 43 ressaltou que o Plano Municipal de Acolhimento de Crianças e Adolescentes foi aprovado recentemente 44 pelos dois colegiados, sendo verificado que em todas as instituições que executam serviços de acolhimento, 45 existem aspectos que precisam ser reordenados, por isso foi feito um planejamento para adequação de todos 46 os serviços, com prazo até 2017. Dalva complementou que assim que a Entidade IJEPAM foi selecionada 47 para executar o referido serviço, a SEDAS adotou uma série de procedimentos no sentido de orientar os 48 trabalhadores da entidade acerca do trabalho que deveria ser executado junto às crianças e adolescentes 49 retirados do seu núcleo familiar. Essa ação de formação foi realizada pela Ana Paula, Diretora da Proteção 50 Especial, por meio de reuniões, acompanhamento sistemático e orientações técnicas junto aos trabalhadores do IJEPAM e da Sociedade Espírita Legionárias do Bem, que são as duas executoras do Serviço de 52 Acolhimento de crianças e adolescentes, visando um trabalho de qualidade. Relatou que na medida em que o Órgão Gestor foi sendo informado sobre irregularidades que ocorriam, convocou a diretoria para 53 54 reuniões, nas quais foram discutidas as situações apresentadas e as providências que deveriam ser tomadas 55 pela entidade. Informou que a Secretaria também recebeu o documento em questão, que traz situações de 56 irregularidades semelhantes às recebidas anteriormente. Disse que o Órgão Gestor já encaminhou esta 57 denúncia ao Ministério Público, órgão competente para realizar a fiscalização, e está propondo uma reunião 58 ampliada com todos os representantes do sistema de garantia de direitos para estabelecer e definir as 59 responsabilidades e ações que cada um deverá adotar no sentido de sanar e superar essa situação, caso seja 60 constatada a irregularidade. Ana Paula complementou informando que as entidades são fiscalizadas pelo Ministério Público, trimestralmente, através de visitas realizadas pela equipe técnica. Disse que até o 62 momento, o Órgão Gestor não recebeu nenhuma notificação de irregularidades verificadas pelo referido 63 Ministério. O Sr. Eurípedes salientou que o CMDCAF está trabalhando com situações concretas, apuradas 64 e assinadas pelo próprio coordenador, de acordo com o documento que foi encaminhado pelo Conselho 65 Tutelar. A conselheira Tina afirmou que manifestou preocupação assim que teve conhecimento das 66 questões apontadas e informou que ela e o Marcio, juntamente com Sr. Eurípedes e a Vanessa, estiveram em visita no local. Ressaltou que é papel do CMAS e do CMDCAF a fiscalização e acompanhamento das 68 entidades inscritas, independente de ter denúncia ou não. Falou da importância da capacitação dos 69 trabalhadores, especialmente quando a entidade assume um serviço novo. Considerou que o processo de 70 chamamento público analisa os planos de trabalho, porém não exige a experiência na área. Ressaltou que os conselhos devem estar vigilantes e nos casos em que o serviço não está sendo realizado a contento, o 72 conselho tem a prerrogativa de suspender ou cancelar a inscrição. Considera de extrema importância essa 73 ação conjunta entre os conselhos e salientou que o foco dessa ação é a garantia do direito das crianças e 74 adolescentes. Os conselheiros do CMDCAF, Helder e Vanessa, afirmaram que as providências tomadas 75 foram bastante debatidas pelo colegiado, desde Dezembro. Vanessa leu o artigo 90, §3º, do Estatuto da 76 Criança e Adolescente, que fala dos critérios de reavaliação para renovação da autorização de

41

51

61

67

71

funcionamento. Disse que o CMDCAF se baseou nesse artigo, quando elaborou o referido oficio, e dentre outras questões deve ser atestada pelo Conselho Tutelar, pelo Ministério Público e pela Justiça da Infância e da Juventude a qualidade e eficiência do trabalho desenvolvido. Salientou que o certificado de funcionamento da entidade vence em Junho, e não sendo cumpridos todos os requisitos, ficará difícil essa renovação. Dando seguimento, Cloves disse que foi notificado somente agora pelo Ministério Público e afirmou que lhe causou estranheza o fato de não ter sido notificado pelos Conselhos. Relatou ainda que não teve acesso ao oficio em questão. A secretaria executiva Maria Amélia afirmou que encaminhou o oficio por email para todos os conselheiros e inclusive para o mesmo, nos dois emails indicados. Cloves afirmou que com relação às reuniões convocadas pelo Órgão Gestor, disse que a sua primeira providência quando soube das denúncias, foi afastar o coordenador do contato direto com os adolescentes. Relatou que contratou assistente social, psicóloga e nutricionista para coordenar o serviço e já solicitou que esses profissionais compartilhem a função de guardiões das crianças e adolescentes. A conselheira Jane perguntou se o funcionário ainda coordena a equipe. Cloves respondeu que sim, porque entende que as questões apontadas ainda precisam ser apuradas e não irá afastá-lo sem a confirmação dos fatos. Disse que não admite violência e agressão, porém não considera maus tratos e agressão, quando um adolescente precisa ser contido, em situações em que ele agride outras pessoas ou está em surto. Ressaltou que não irá demitir o coordenador enquanto não forem comprovadas as irregularidades. Disse que tem o prazo até segunda feira para responder o documento do Ministério Público e cumprirá esse prazo. Relatou que na data de hoje o Ministério Público está realizando uma visita de monitoramento. Jane afirmou que algumas denúncias já foram comprovadas e assinadas pelo próprio coordenador. Vanessa afirmou que no documento não é citado violência ou agressão, mas lembrou que existem outras formas de violência que não é física somente. Tina salientou que este é um serviço de alta complexidade e a entidade tem que ter bastante clareza quando assume um serviço dessa natureza, especialmente na definição de seus trabalhadores e da coordenação, porque o coordenador é reflexo para a equipe. O profissional deve ter perfil e habilidade para coordenar esse serviço. Cidinha disse que neste caso existe uma conduta inadequada do coordenador e os membros da diretoria já foram informados sobre essa situação. Destacou que na contratação do profissional é necessário analisar o perfil e capacidade técnica para desenvolver o trabalho. Vanessa disse que o coordenador dá o "tom" ao trabalho, os técnicos irão se espelhar nele. Dalva ressaltou que a sequencia de atitudes relacionadas a esse coordenador, que chegaram para a Secretaria de maneira formal e informal através do Conselho Tutelar e também da Família Acolhedora, demonstram que esse profissional não tem perfil para essa função. Disse que essa situação já foi discutida com os membros da diretoria, e a SEDAS sugeriu, inclusive, que a instituição fizesse a demissão, porém isso é prerrogativa da instituição. Vanessa perguntou se teve algum encaminhamento da Família Acolhedora. Dalva disse que recebeu agora um documento que está sendo encaminhado para o Ministério Público por se tratar de uma questão que já está sendo discutida pelo mesmo, salientando que há uma proposta de realizar uma discussão ampliada com todos os órgãos que integram o sistema de garantia de direitos para que sejam discutidas estratégias e possibilidades e como será a atuação de cada um para que não ocorram atuações isoladas de cada órgão. Vanessa disse que o CMDCAF irá solicitar por oficio esse documento para fazer a

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

junção de todas as questões. Cloves disse que gostaria de ter acesso a esse documento. Foi informado que ele será notificado. Cida disse que nessa reunião o Sr. Cloves está sendo colocado em uma situação desconfortável e discorda da fala da Vanessa de que o coordenador irá comandar e influenciar os demais, considerando que são profissionais de nível superior. Vanessa afirmou que disse que o coordenador é o espelho da equipe e não que ele irá comandar ou influenciar. Tina disse que neste momento deve-se buscar uma forma de encaminhamento de atuação em conjunto, considerando que os conselhos tem a responsabilidade de inscrever, acompanhar e fiscalizar, assim como o Gestor e o Ministério Público também tem a responsabilidade de acompanhar e fiscalizar. Cloves afirmou que já está fazendo a justificativa ao Ministério Público e irá encaminhar esse mesmo documento para os conselhos e ressaltou que considera injusto demitir o funcionário, enquanto a situação ainda está sendo apurada. Jane salientou que é fundamental o perfil adequado para o cargo e o Órgão Gestor já apontou que o mesmo não tem o perfil. E afirmou que já presenciou na fala do coordenador o uso de termos pejorativos em relação aos adolescentes. Cida manifestou-se indignada com a situação e afirmou que toda pessoa tem direito a defesa e ao contraditório e diz não concordar com aquela situação, considerando que a pessoa deve ter direito à defesa. Dalva esclarece que a reunião é extraordinária e composta somente por integrantes dos dois colegiados que neste momento discutem questões já identificadas, apontadas e verificadas, sendo que algumas já foram atestadas pelos trabalhadores da Secretaria, por conta de vocabulário e exaltação daquele profissional. O Sr. Eurípedes disse que a denúncia foi assinada pelo coordenador e o conselho não tem a intenção de denegrir a instituição, porém as situações devem ser apuradas. Em seguida foram apresentadas sugestões sobre como se dará o encaminhamento posterior à manifestação oficial da entidade aos dois conselhos. Ficando definido que será realizada uma reunião ampliada entre o CMAS, Órgão Gestor, CMDCAF, Conselho Tutelar, Ministério Público e Juizado da Infância e Juventude no próximo dia 02 de Abril, na Secretaria de Ação Social, após a assembleia eleitoral do CMAS. Vanessa ressaltou que essa questão já foi discutida na reunião do CMDCAF e a resposta da Entidade deverá ser compartilhada com aquele colegiado. Após discussões ficou definido que a deliberação deve ser feita em conjunto na reunião ampliada. Cloves questionou se a entidade será convocada para essa reunião. O conselheiro Pe. Célio sugeriu que nesta data nem a entidade e nem o conselheiro Cloves devem participar, por ser parte interessada e considerando que a justificativa da entidade já será feita por meio do documento de esclarecimentos. A conselheira Geraldine manifestou que considera importante estudar esse fluxo, para que uma mesma entidade não seja questionada por vários órgãos. Marcio disse que é exatamente por esse motivo que a melhor proposta é realizar uma reunião ampliada. Pe Célio fez uma breve reflexão sobre a situação apresentada, ressaltando que a intenção dos colegiados deve ser a de defender o ser humano em todos os âmbitos. Todas as pessoas são passiveis de erros e que alguns não têm o perfil adequado para algumas funções, porém muitas vezes isso só é descoberto no decorrer da caminhada. Ressaltou que a instituição deve ser a primeira a ser notificada e que essas questões devem ser tratadas com prioridade e agilidade. Tina concorda que essas questões devem ser tratadas como emergenciais e os colegiados devem ser mais ágeis nessas situações. Finalizados os assuntos e informes e nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e a ata lavrada pela Secretaria Executiva do CMAS.

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152